



Tashkent State University of Economics

JOURNAL OF INTERNATIONAL FINANCE AND ACCOUNTING

ISSN
2181-1016



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Гафурова Азизахон Фатиховна

доцент кафедры «Аудит»

Ташкентский государственный экономический университет

ORCID: 0000-0001-8852-5028

IMPROVING THE PROFIT FORMATION AND DISTRIBUTION PROCESS OF BUSINESS ENTITIES

Gafurova Azizakhon Fatikhovna

Associate Professor, Department of Audit

Tashkent State University of Economics

ORCID: 0000-0001-8852-5028

Аннотация: В данной статье рассматриваются понятия прибыли, её разновидности, а также экономическая сущность. Прибыль является главной целью любого бизнеса, а его максимизация являются главными задачами. Изучение и правильное формирования, распределения и использования прибыли является показателем грамотного введения бизнеса. В статье рассмотрены пути формирования и распределения прибыли. Также предложены подходы по распределению прибыли исходя из находящейся экономической фазы. Что позволяет усовершенствовать процесс распределения прибыли.

Ключевые слова: прибыль, валовый доход, чистая прибыль, профицит, убыток.

Abstract: This article examines the concept of profit, it is various types, and its economic essence. Profit represents the primary objective of any business entity, while its maximization is one of the key managerial tasks. The study and proper organization of profit formation, distribution, and utilization serve as indicators of effective business management. The article analyzes the mechanisms of

profit formation and distribution and proposes approaches to profit allocation based on the prevailing phase of the economic cycle. The proposed approaches contribute to improving the process of profit distribution and enhancing the efficiency of financial management within business entities.

Keywords: profit, gross income, net profit, surplus, loss.

Введение

В мировой экономике совершенствование методологии формирования и перераспределения прибыли хозяйствующих субъектов выступает важнейшим условием эффективного распределения капитальных ресурсов, стимулирования инвестиционной активности и обеспечения устойчивости корпоративного сектора, что предполагает достоверное отражение финансовых результатов деятельности предприятий и соблюдение баланса интересов акционеров. Современные подходы к учёту, распределению и реинвестированию прибыли, с учётом дивидендной политики, налоговой нагрузки, доли реинвестируемой прибыли, а также принципов ESG-ответственности,

направлены на рост добавленной стоимости и обеспечение долгосрочного увеличения рыночной стоимости компаний. В частности, в отчётах Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) подчёркивается, что «совершенствование практики распределения прибыли и корпоративного управления на предприятиях способствует повышению качества инвестиционных решений, модернизации производственных мощностей и поддержанию устойчивого экономического роста»¹, что свидетельствует о глобальной актуальности данной проблемы. В этой связи научное исследование правовых, финансовых и институциональных механизмов совершенствования методологии формирования и перераспределения прибыли хозяйствующих субъектов в условиях мировой экономики приобретает особую значимость.

Обзор литературы

Основополагающие принципы исследования природы прибыли берут свое начало в развитии меркантилистской школы экономической мысли. Значительный вклад в формирование данных концепций внесли такие теоретики, как Т. Ман, Д. Юм и Ж. Кольбер². Их методологический подход был сосредоточен на выявлении основных источников формирования прибыли³.

Переместили акцент на происхождение и источник прибыли представители экономической школы физиократов Ф. Кенэ, Ж. Тюрго, М. Ривьер. Данный этап исторической эволюции связан с технологическим способом производства, основу которого составляет земледелие.

Переход к машинному технологическому способу производства подвиг экономистов, и прежде всего А. Смита и Д. Риккардо, углубить методологические подходы к исследованию прибыли⁴.

А.Смит исследует прибыль как особую экономическую категорию на основе трудовой теории стоимости. Прибыль, по теории Смита, — «вычет из продукта труда рабочих в пользу капиталиста, это неоплаченный труд рабочих».

Д. Рикардо полагал, что прибыль является той частью прибавочного продукта, которая остается после выплаты заработной платы и ренты, при этом он отмечал, что рост оплаты труда приводит к сокращению прибыли⁵.

Дж. С. Милль дополнил анализ, выделяя три ключевых составляющих прибыли: вознаграждение за управленческую деятельность, компенсацию за предпринимательский риск и доход на капитал⁶.

Особое место в исследовании категории «прибыль» принадлежит К. Марксу. Маркс исследовал прибыль с позиции трудовой теории стоимости.

¹ Manba: The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). - <https://www.oecd.org/en.html>

² Томас Ман «England's Treasure by Forraign Trade», Давид Юм «Essays, Moral, Political, and Literary», Жан-Батист Кольбер Экономическая политика Людовика XIV.

³ Политическая экономия // под ред. В. А. Медведева.— М.: Политиздат, 1990.— С. 559.

⁴ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.— М.: Эксмо, 2007.— С. 524.

⁵ Риккардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения.— М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955.— С. 128.

⁶ Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии.— М.: Изограф, 2000.— С. 231.

Анализ и результаты

В ряде западных стран (например, в Великобритании и Германии) формирование прибыли рассматривается как результат интеграции операционной деятельности с долгосрочным стратегическим планированием. Компании активно используют методы прогнозирования, управления рисками и инновационного развития, что позволяет оперативно реагировать на изменения внешней среды. Высокий уровень внимания уделяется оптимизации производственных процессов, что способствует снижению издержек и повышению маржинальности. Традиционно отечественные компании чаще акцентируют внимание на краткосрочных финансовых результатах. В ряде случаев стратегическое планирование и инновационные инвестиции занимают второстепенное место по сравнению с непосредственными операционными задачами. Существуют проблемы с интеграцией стратегического планирования в общую систему управления, что приводит к менее гибкому реагированию на изменения рыночной конъюнктуры. Для того чтобы эффективно использовать полученную прибыль необходимо, рассмотреть методологию распределения прибыли. Эффективное распределение имеет индивидуальный подход для этого

необходимо определить в какой фазе производственного цикла находится хозяйствующий субъект. Величина прибыли и способы её получения напрямую зависят от того, в какой фазе бизнес-цикла находится экономика – спад, кризис либо подъем. В кейнсианской парадигме в периоды рецессии государство и бизнес усиливают стимулирующие меры: наращивают бюджетные расходы, поддерживают инвестиционный спрос, чтобы сгладить глубину спада. В фазе расширения, напротив, главными становятся увеличение производственных мощностей и инвестиционная активность. Неоклассическая школа акцентирует внимание на факторах предложения: в долгосрочном плане ключевую роль играют технологические нововведения и рост эффективности, а кризисы выступают механизмом «вычищения» менее эффективных фирм, повышая среднюю производительность в экономике. В логике инновационной динамики (Шумпетер) кризис рассматривается как окно возможностей: компании, которые продолжают инвестировать в новые технологии и продукты, после завершения спада получают устойчивые конкурентные преимущества. Таким образом если рассматривать показатели и на их основе анализировать фазу экономического цикла, то это можно отразить на таблице 1

Таблица 1

Методика оценки фазы экономического цикла⁷

Показатель / Фаза	Рост (Подъём)	Пик	Спад	Кризис
Выручка	↑↑	→	↓	↓↓
Прибыль	↑↑	→	↓	отриц.
Рентабельность	↑	макс	↓	мин.
Инвестиции	↑↑	→	↓	нет
Ликвидность	высокая	высокая	средняя	низкая

⁷ Составлено автором на базе изученных литературных источников

Показатель / Фаза	Рост (Подъём)	Пик	Спад	Кризис
Доля рынка	↑	макс	↓	↓↓

Создаётся интегральный индекс на основе 6 ключевых показателей предприятия. Каждый показатель нормируется (приводится к шкале от 0 до 1), затем умножается на весовой коэффициент, отражающий его значимость. Итоговый индекс (ИЭЦП) укажет на фазу цикла. Для анализа выберем следующие показатели:

- Темп роста выручки (TRV) — отражает рыночную динамику.
- Темп роста чистой прибыли (TRP) — показывает эффективность.
- Рентабельность активов (ROA) — даёт картину отдачи капитала.
- Коэффициент текущей ликвидности (CL) — платёжеспособность.
- Оборачиваемость активов (AT) — интенсивность использования ресурсов.

- Инвестиционная активность (IA) — доля инвестиций в выручке.

Сначала нормируем показатели по формуле:

$$N_i = \frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (3)$$

где X_i — значение показателя предприятия, X_{max} и X_{min} — лучшие и худшие значения в выборке (например, по отрасли).

Далее интегральный индекс:

$$\text{ИЭЦП} = w_1 \cdot N_{TRV} + w_2 \cdot N_{TRP} + w_3 \cdot N_{ROA} \quad (4)$$

где :

- $\omega_1=0,20$ (выручка)
- $\omega_2=0,20$ (прибыль)
- $\omega_3=0,15$ (рентабельность)
- $\omega_4=0,15$ (ликвидность)
- $\omega_5=0,15$ (оборачиваемость)
- $\omega_6=0,10$ (инвестиции)



Рисунок №1. Методология распределения прибыли хозяйствующих субъектов⁸.

⁸ Составлено автором на базе изученных литературных источников

На основе сделанных расчётов можно определить фазу экономического цикла.

Исходя из выше приведённых расчётов, хозяйствующие субъекты в состоянии определить на какие у них перспективы, соответственно более эффективно перераспределять свою прибыль.

Данная методология распределения прибыли позволяет более эффективно распределить прибыль. На рисунке 1 представлена разработанная методология распределения прибыли хозяйствующего субъекта с учётом текущей фазы его экономического цикла. Концептуально модель базируется на диагностике фазы развития предприятия на основе интегрального индекса (например, ИЭЦП), значение которого определяет набор стратегических решений в части использования чистой прибыли. Каждой фазе — росту, спаду, кризису и восстановлению — соответствует свой набор управленческих действий, направленных на достижение целевого финансового результата, повышение эффективности или преодоление кризисных явлений.

На фазе роста (интервал индекса: 0,70–1,00) рекомендуется направлять чистую прибыль на реализацию стратегий расширения: запуск новых производственных направлений, увеличение ассортимента, рост объёмов выпуска и активное привлечение долгосрочных инвестиций. Это создаёт предпосылки для выхода на внешние рынки и формирует устойчивую базу для интеграции принципов экологически ориентированной («зелёной») экономики. Во время фазы спада (0,55–0,69) стратегическим приоритетом становится повышение эффективности:

осуществляется свертывание нерентабельных направлений, внедряются меры по повышению производительности труда и контролю за затратами, активизируется диверсификация источников выручки. В фазе кризиса (0,40–0,54) акценты смещаются на сохранение операционной жизнеспособности: происходит замораживание инвестиционных программ, приостановка дивидендных выплат и концентрация ресурсов на обеспечении текущей деятельности. Наконец, в фазе восстановления (0,00–0,39) реализуются меры по восстановлению активности: увеличивается доля реинвестиций, активизируются маркетинговые усилия, развиваются инновационные проекты и стимулируется рост продаж через новые каналы.

Так, в фазе роста целесообразно расширение ассортимента, запуск новых направлений, активное инвестирование и выход на новые рынки. В фазе спада акцент смещается на оптимизацию затрат, повышение производительности труда и диверсификацию доходов. В кризисной фазе внимание сосредоточено на сбережении ресурсов и обеспечении операционной устойчивости. На этапе восстановления реализуются мероприятия по реинвестированию, маркетингу и инновациям. Все эти действия формируют адаптивную, фазозависимую модель управления прибылью, направленную на достижение устойчивости и переход к элементам «зелёной экономики».

Таким образом, выбор методов расчёта прибыли обусловлен задачей сопоставимости бухгалтерских, экономических и управленческих показателей прибыли, что позволяет

использовать полученные результаты не только для анализа финансовой отчетности, но и для принятия стратегических управленческих решений.

В целях систематизации проведённого исследования разработан методологический алгоритм формирования и распределения прибыли хозяйствующих субъектов, основанный на принципах системного анализа и адаптивного финансового управления.

Предлагаемый алгоритм включает следующие этапы:

Первый этап — идентификация экономической фазы развития (рост, спад, кризис, восстановление), в рамках которой осуществляется хозяйственная деятельность. Данный этап позволяет определить допустимый уровень риска и приоритеты распределения прибыли.

Второй этап — анализ структуры активов и оборачиваемости ресурсов, выявление неэффективно используемых активов и резервов повышения прибыли без привлечения дополнительных внешних источников финансирования.

Третий этап — формирование прибыли с учётом инвестиционных и операционных факторов, включая оценку влияния капитала, занятости и экспортной активности.

Четвёртый этап — распределение прибыли в соответствии с целями обеспечения финансовой устойчивости, инвестиционного развития и стимулирования персонала.

Пятый этап — корректировка стратегии формирования и распределения прибыли на основе результатов эконометрического анализа и прогнозирования.

Отличительной особенностью предложенного алгоритма является его адаптивный характер, позволяющий

применять его в условиях изменяющейся макроэкономической среды и различной отраслевой специфики.

Вывод

В данной статье рассмотрены теоретико-методологические основы формирования и распределения прибыли хозяйствующих субъектов, где подробно проанализирована эволюция взглядов на природу и источники прибыли, начиная от меркантилистов и физиократов, заканчивая современными экономическими школами.

Показано, что на разных этапах исторического развития экономическая теория акцентировала внимание на различных аспектах прибыли. Например меркантилисты рассматривали прибыль с внешней торговлей и государственным регулированием цен, физиократы выделяли земледелие как единственный источник прибыли, а представители классической школы (А. Смит, Д. Рикардо) акцентировали внимание на промышленном производстве и факторной модели формирования прибыли. Эти учёные в первые ввели понятие нормы прибыли на капитал и связали её величину с уровнем накопления и эффективностью использования ресурсов.

Существенным вкладом классической школы стало разграничение понятий «прибыль» и «процент», кроме того выявление факторов, как заработная плата, конкуренция и капитализация прибыли на величину и динамику прибыли. Важным является вывод А. Смита о том, что высокая прибыль влияет на цену товара более существенно, чем рост заработной платы, из-за воздействия сложного процента.

Дальнейшее развитие теории прибыли связывалось с трудами Дж.Б.

Кларка и Ж.Б. Сэя, которые рассматривали капитал как самостоятельный производительный фактор, обладающий собственной производительностью и порождающий прибыль. Также рассмотрены современные подходы, подчеркивающие необходимость учета риска, неопределенности и альтернативных издержек при формировании прибыли, что находит отражение в понятиях бухгалтерской и экономической прибыли.

По мнению автора, в современных условиях хозяйствования прибыль не может рассматриваться исключительно как пассивный результат финансово-хозяйственной деятельности или как производная от факторов производства. В условиях цикличности экономического

развития, усложнения институциональной среды и усиления требований к финансовой устойчивости прибыль трансформируется в активный инструмент управления воспроизводственными процессами хозяйствующих субъектов. Автор исходит из того, что эффективность формирования и распределения прибыли определяется не столько её абсолютной величиной, сколько способностью обеспечивать адаптацию инвестиционной, распределительной и мотивационной политики предприятия к фазам экономического цикла, что требует разработки комплексной методологии, интегрирующей положения экономической теории и финансового управления.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Томас Ман «England's Treasure by Forraign Trade», Давид Юм « Essays, Moral, Political, and Literary», Жан-Батист Кольбер Экономическая политика Людовика XIV.
2. Политическая экономия // под ред. В. А. Медведева.— М.: Политиздат, 1990.— С. 559.
3. Смит А. Исследование о ирироде и причинах богатства народов.— М.: Эксмо, 2007.— С. 524.
4. Риккардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения.— М. : Гос. изд-во полит, лит., 1955.— С. 128.
5. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии.— М.: Изограф, 2000.— С. 231.