



СОЛИҚ СОЛИШНИНГ АГРАР СЕКТОР РЕНТАБЕЛЛИГИГА ТАЪСИРИ ВЛИЯНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Кудияров Кишибай Раматуллаевич

Карақалпок давлат университети мустақил тадқиқотчиси, *PhD*, доцент.

Kishibay84@mail.ru. ORCID: 0000-0002-7305-3942

тел. +998 91 305 00 25

THE IMPACT OF TAXATION ON THE PROFITABILITY OF THE AGRICULTURAL SECTOR

Kudiyarov Kishibay Ramatullayevich

Researcher at Karakalpak State University, *PhD*, associate professor.

Kishibay84@mail.ru. ORCID: 0000-0002-7305-3942

tel. +998 91 305 00 25

JEL classification: H2, H3

Аннотация. Мазкур тадқиқотда аграп секторнинг рентабеллигига солиқ солиши тизимининг таъсири назарий ва эмпирик тадқиқотлар асосида кўриб чиқилган. Тадқиқотнинг мақсади-солиқ солишининг аграп секторнинг молиявий натижасига таъсирини олиб борилган илмий изланишлар асосида ўрганишдир. Тадқиқотда қуидаги усуллардан фойдаланилди: илмий абстракциялаш, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, назарий ҳамда эмпирик тадқиқотларга илмий ёндашувлар, эксперт баҳолаши, тасвирий статистика, қиёсий таҳлил. Давлат молиявий қўллаб-қувватлаши чоралари орасида солиқлар алоҳида ўрин тутади, чунки солиқ юки кўрсаткичлари қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаршишининг рентабеллигига сезиларли таъсир кўрсатади. Шу сабабдан, шуни таъкидлаш жоизки, солиқ сиёсати иқтисодиётнинг аграп секторининг рақобатбардошлигига таъсир этувчи муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқарувчилари учун солиқка тортши тизимларининг хусусиятлари асосий элементлар ва қўллаши шартлари бўйича тақдим

этилган бўлиб, улар асосида қонун томонидан таклиф қилинган имтиёзли режисмларнинг етарли даражада ўзгарувчанлигини баҳолаши мумкин. Қишлоқ хўжалиги корхоналарининг молиявий натижаларига солиқ солишининг оқибатлари, назарий ва эмпирик тадқиқотлар асосида тадқиқ қилинган. Солиқлар воситасида молиявий қўллаб-қувватлаши агарар секторнинг рентабеллигини ошириши орқали инвестицияни разбатлантириши, меҳнат самарадорлигини ошириши ва ердан самарали фойдаланишини таъминлаши мумкин. Ривожланган мамлакатлар бўйича аграп секторни маҳсус солиқ солиши режими таҳлил қилинган. OECD мамлакатларининг қишлоқ хўжалигини маҳсус солиқ режими ва солиқ имтиёзлари типологияси таҳлил қилинган. Ривожланган давлатларда агарар секторни тартибга солиши бўйича солиқ инструментларининг таъсир доираси рақобат муҳитини яратиш жараёнларини қўллаб-қувватлаш, илмий-техникавий тараққиётга инвестициялар суръатини ошириши, қишлоқ аҳолисининг турмуши сифати ва бандлигини ошириши

каби давлат сиёсатининг йўналишларини ўз ичига олади.

Мамлакатлараро қиёсий таҳлил асосида қишлоқ хўжалигида ишилб чиқариши омилларини солиқча тортши тизимларидағи фарқлар аниқланади, бу эса қишлоқ хўжалигининг рентабеллигини ошириши билан боғлиқ вазиятни яхшилашга қаратилган солиқ сиёсатининг устувор йўналишларини шакллантириши имконини беради. Таҳлил натижасида тегишили хулосалар шакллантирилган.

Abstract. This study examines the impact of the taxation system on the profitability of the agricultural sector based on theoretical and empirical research. The purpose of the study is to study the impact of taxation on the financial results of the agricultural sector based on the conducted scientific research. The following research methods were used in the work: scientific abstraction, analysis and synthesis, induction and deduction, scientific approaches to theoretical and empirical research, expert assessment, descriptive statistics and comparative analysis. Among the measures of state financial support, taxes occupy a special place, since the tax burden indicators have a significant impact on the profitability of agricultural production. For this reason, it should be noted that tax policy is one of the important factors influencing the competitiveness of the agricultural sector of the economy. The features of taxation systems for agricultural producers are presented by the main elements and conditions of application, on the basis of which it is possible to assess the sufficient variability of the preferential regimes proposed by legislation. The impact of taxation on the financial performance of agricultural enterprises is examined based on theoretical and empirical studies. Encouraging investment by increasing the

profitability of the sector with financial support through taxes can increase labor productivity and ensure efficient use of land. The special taxation regime of the agricultural sector in developed countries is analyzed. The typology of the special agricultural tax regime and tax incentives of OECD countries is analyzed. In developed countries, the influence of tax instruments on the regulation of the agricultural sector covers such areas of state policy as support for the processes of creating a competitive environment, increasing the rate of investment in scientific and technological development, improving the quality of life and employment of rural residents. Based on the cross-country comparative analysis, differences in the systems of taxation of production factors in agriculture are determined, which allows formulating priority areas of tax policy aimed at improving the situation related to increasing the profitability of agriculture. The following conclusions are made as a result of the analysis.

Калим сўзлар: аграр сектор, фермер хўжаликлар, даромад, даромадлилик, солиқлар, солиқ базаси, солиқ солиши, солиқ ставкаси.

Keywords: agricultural sector, farms, income, profitability, taxes, tax base, taxation, tax rate.

Кириш. Қишлоқ хўжалиги соҳасидаги солиқ сиёсати мамлакатга қараб турли шаклларда бўлиши мумкин бўлса-да, улар одатда қуйидаги типологияга бўлиниши мумкин: даромад, фойда ва капитал ўсишига солиқ; ижтимоий сугурта бадаллари (улар солиқлар, йигимлар ва сугурта аралашмасидан иборат); иш ҳақидан солиқлар; мол-мулк солиғи (шу жумладан мулкни ўtkазиш солиқлари) ва товарлар ва хизматлар солиқлари (шу жумладан, сотувдан солиқ ва ККС) [1].

Ушбу соҳа корхоналарига турли хил солиқ солиш тартиби жорий этилиши, албатта, секторга таъсир кўрсатса-да, солиқ имтиёзларини тақдим этиш орқали бошқа тармоқларга нисбатан ҳам афзалликларга эгадир. Мазкур солиқка оид чора-тадбирлар, агар у қишлоқ хўжалигини қўллаб-кувватловчи секторга дифференциал муносабатда бўлишига олиб келадиган бўлса, бунинг натижасида солиқ тушумлари ёки солиқ харажатларининг бир қисми бекор қилинса, қишлоқ хўжалигига солиқ имтиёзлари ҳисобланади.

Бундан ташқари, ҳар қандай аниқ солиқ соҳасидаги чора-тадбирлар қишлоқ хўжалигини қўллаб-кувватлашни баҳолаш учун OECD доирасида қишлоқ хўжалиги солиқ имтиёзлари сифатида қаралади, фақат солиқ имтиёзлари биринчи навбатда қишлоқ хўжалиги секторига наф келтирса ва у қўлланилиши мумкин бўлган бошқа тармоқларга эмас. Баъзи тез-тез қўлланиладиган имтиёзларга куйидагиларни келтириб ўтиш мумкин: фермерлар даромадига қўлланиладиган маҳсус солиқ ставкалари; йил давомида даромадларни камайтиришга имкон беради ўртача даромад солигига рухсат бериш, чунки қишлоқ хўжалиги даромадлари бошқа соҳалардаги даромадларга қараганда анча ўзгарувчан; инвестицияларни рағбатлантириш учун маҳсус амортизация режими (хусусан, тезлаштирилган амортизация); мулкий солиқларга ҳамда ресурслар ва маҳсулотлар бўйича солиқларга ёки ҚҚСга нисбатан имтиёзли режим. Бироқ, ушбу солиқ режимларини қиёсий таҳлил қилинда, чора-тадбирларнинг баъзилари айrim мамлакатларда қишлоқ хўжалиги имтиёзлари сифатида намоён бўлиши билан мураккаблашади, чунки қишлоқ хўжалигидан ташқари уй хўжаликлари

учун ҳам худди шундай режим мавжуд [1].

Агарда қишлоқ хўжалиги соҳасига кенг қамровдаги солиқ имтиёзларини берилишини ҳисобга оладиган бўлсак, олиб бориладиган тадқиқотларнинг асосий қисми солиқ имтиёзлари таъсирларини ўрганишга қаратилиши лозим бўлсада, бироқ мазкур йўналишда бир нечта тадқиқотлар олиб борилган. Хусусан, қишлоқ хўжалигини солиқ тортишнинг алоҳида режимининг қай даражада соҳадаги ишлаб чиқаришга ва самарадорликка таъсир кўрсатишини баҳолаш юзасидан кам сонли тадқиқотлар амалга оширилган. Солиқ имтиёзлари даромадларни қўллаб-кувватлаш ва бойлик тўплаш шакли сифатида ҳаракат қилиши мумкин, гарчи унинг самарасини аниқлаш ва миқдорий баҳолаш фундаментал концептуал қийинчиликлар ва амалий муаммоларни келтириб чиқаради [2]. Бироқ, солиқ солиш, имтиёзли бўладими ёки йўқми, қишлоқ хўжалиги корхоналарининг даромадлари, ресурслардан фойдаланиш ва инвестиция қарорлари учун муҳим таъсир қилиши мумкин.

Материал ва метод. Қишлоқ хўжалиги даромадлари ва даромадларига солиқ солиш ҳозирги иқтисодий ва ижтимоий структурасига қараб мамлакатларда фарқ қиласи. Қишлоқ хўжалиги ялпи миллий даромаддаги салмоғи туфайли мамлакатда муҳим солиқ салоҳиятини ифодалайди. Қишлоқ хўжалиги бошқа тармоқларга қараганда табиий шароитга кўпроқ боғлиқ, қишлоқ хўжалиги даромадларини ҳисоблаш ва даромадларнинг йилдан-йилга тебранишлари боғлиқ техник муаммолар мавжуд. Бу хусусиятлар ва қишлоқ хўжалигининг стратегик мавқеи туфайли қишлоқ хўжалигини солиқка тортиш ўрганилиши зарур бўлган муҳим

тадқиқот мавзудир. Қишлоқ хўжалиги соликлари қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини бошқаришга қаратилган ва даромадларни белгиланган мақсадларга мувофиқ тақсимлашга таъсир қилувчи муҳим сиёsat инструментлари сифатида қабул қилинади[3].

Ривожланаётган мамлакатларда қишлоқ хўжалигига солинадиган соликлар (айниқса, қишлоқ хўжалиги экспортига) кўпинча давлат бюджети маблағларининг асосий манбай ҳисобланади. Соликлар қишлоқ хўжалигидан иқтисодиётнинг қолган қисмига ресурслар ҳаракатини рағбатлантириш учун ҳам қўлланилган. Қишлоқ хўжалигига солик солишнинг турли усуллари мавжуд бўлса-да, соликка тортиш қишлоқ хўжалигининг ўсишини секинлаштирадиган далиллар мавжуд [4]. Ривожланган мамлакатларда (OECD) вазият бутунлай бошқача. Қишлоқ хўжалигига (ва ерга эгалик қилишга) қўшимча солик юкини ўтказиш ўрнига, одатда алоҳида ва имтиёзли солик режими белгиланган. Ривожланаётган мамлакатларда бўлгани каби, бундай ёндашув секторнинг хулқ авторига ва структурасига таъсир қилиши мумкин. Яна бир умумий хусусият шундаки, соликка тортишнинг ҳам бевосита, ҳам билвосита шакллари ҳақидаги асосий маълумотлар парчаланган ва унинг оқибатларига оид илмий адабиётлар кам сонли ҳисобланади[5,6,7].

Мавжуд маълумотлар асосида фойданинг стокастик чегараси ҳисоблаб чиқилган ва тўғридан-тўғри фойда солиғидан ҳам, билвосита қўшилган қиймат солиғидан ҳам қишлоқ хўжалик секторининг рентабеллигини ошириш ва барқарорлигига эришишда инструмент сифатида фойдаланиш мумкин. Шунинг учун иккала солик кўрсаткичи ҳам фойда даражасига салбий боғлиқ бўлиб чиқди

ва харажатлар бўйича ҚҚСни қайта кўриб чиқиш орқали самарасизликни камайтириш имконияти мавжуд [8]. Gruziel ва Raczkowskalар томонидан Европа Иттифоқининг (ЕИ) алоҳида мамлакатларида қишлоқ хўжалиги соликка тортишнинг асосий тамойилларини кўрсатиб ўтилган. Тадқиқотда солик тизимларининг назарий асослари уларнинг функциялари ва адабиётлар шарҳи керакли белгиланган хусусиятлари контекстида муҳокама қилинган бўлиб, қишлоқ хўжалиги солик тизимлари оптималлаштириш ва солик рақобатбардошлиги нуқтаи назаридан тақдим этилган. Қишлоқ хўжалиги солик тизимларининг баъзи умумий хусусиятлари қайд қилинган ва уларнинг иккита асосий моделга ажратилган ҳолда (Британия модели ва континентал модель) ушбу моделлар амал қиласидан мамлакатлар мисолида таҳлил қилинган[9].

Қишлоқ хўжалиги тадбиркорлик фаолиятидан олинган даромадларни соликка тортиш солик тизимларидағи ўзгаришларнинг табиий йўналиши ҳисбаниб, қишлоқ хўжалигига нисбатан амалга оширилаётган солик сиёсати солик адолатлилиги тамойилидан максимал даражада фойдаланиши таъкидланган. Хусусин, ЕИда қўлланиладиган солик қонунчилиги ва структураларининг хилма-хиллиги қишлоқ хўжалиги корхоналарининг ривожланиш салоҳиятини чекламасдан қишлоқ хўжалиги даромадларига солик солиш имконини беради ва кўпинча уларни рағбатлантиради. Алоҳида солик тизимларининг шакли кўплаб иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий шароитлар билан белгиланади. Қишлоқ хўжалиги учун маҳсус солик режими солик тузилмаси элементлари орқали ифодаланади,

масалан, солиқ солинадиган даромаддан күрилган зарар ёки инвестиция харажатларини чегириб ташлаш хуқуки.

Эмпирек таҳлил нұқтаи назаридан, сүнгги иккита тадқиқотларда АҚШда 2017 йилда қабул қилинған “Солиқтарни қисқартириш ва иш жойлари тұғрисида”ги (Tax Cuts and Jobs Act-TCJA) қонуннинг эхтимолий таъсирини ўрганиб чиқылған. Мазкур тадқиқотларда ҳам ушбу қонунни фермер хўжаликларининг солиқ юкига таъсир күрсатиши мүмкін бўлған кўп ўлчовли механизмларни ўрганиб чиқди, лекин турли таҳлилий ёндашувлардан фойдаланган. Биринчи эмпирек тадқиқотда солиқ симуляцияси модели асосида АҚШ Ички Даромадлар Хизмати ва Қишлоқ хўжалиги ресурсларини бошқариш тадқиқоти маълумотларидан фойдаланган ҳолда солиқ қонунчилигида ўзгаришларнин фермерлар даромадига қандай таъсир қилиши кўриб чиқылған [9].

Таҳлил натижалари шуни кўрсатдик, агар қонун 2016 йилда кучга кирганида, фермер хўжаликлари учун ўртача самарали фойда солиғи ставкаси 3,3 фоиз пунктга тушиб, 13,9 фоизни ташкил этган бўлиши мүмкін эди. Амалга оширилган ҳисоб-китобларига кўра, солиқ ставкалари барча турдаги ва ҳажмдаги фермер хўжаликлари учун пасайган, гарчи бу таъсирларнинг масштаблари ҳар хил бўлса-да. Бундан фарқли ўлароқ, Beckman, Gopinath ва Tsigasлар солиқ ислоҳотининг оқибатлари қонуннинг мүмкін бўлған таъсирини баҳолаш учун бутун иқтисодиёт таҳлили зарурлигини таъкидлашиб, Computable General Equilibrium (CGE) моделидан фойдаланган ҳолда қонуннинг таъсирини таҳлил қилишган. Уларнинг фикрича,

“Солиқтарни қисқартириш ва иш жойлари тұғрисида”ги қонун, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришининг пасайишига олиб келиши мүмкін, чунки ресурслар бошқа тармоқларга қайта тақсимланғанлиги сабабли, бироқ, фермер хўжаликларининг даромадлари қишлоқ хўжалигига оид бўлмаган фаолиятдан кўпроқ даромадлар ҳисобига ошиши мүмкін[11].

Шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, 2017 йилги солиқ қонун лойиҳасидан алоҳида, АҚШ ўtkazilgan кўшимча таҳлил фермер хўжаликларининг иқтисодий рентабеллигидаги турли омилларнинг ролини, шу жумладан, солиқ кредити орқали юзага келадиган йўқотишлар ўрганиб чиқылған. Таҳлил натижалари кўра, амортизация харажатлари учун солиқ имтиёзлари (бу ҳолда тезлаштирилган амортизация қоидалари орқали бевосита харажатлар) фермер хўжаликлари даромадларининг ўзгарувчанлигини камайтиради, чунки амортизация қилинадиган активларга инвестициялар одатда юқори даромадли йилларда содир бўлади, бу эса уй хўжаликларига солиқ юкини камайтириш имконини беради. Умуман олганда, ҳисоб-китобларига кўра, 2015 йилда солиққа тортиш мақсадида салбий даромад ҳақида ҳисбот берган дехқон хўжаликлари ушбу йўқотишлардан ҳар бир уй хўжалиги учун ўртача 2178 АҚШ доллари миқдорида иқтисодий фойда олгани тахмин қилинган[12].

Натижалар. Солиқ солишининг даромад даражасига таъсирини муҳокама қилишдан ташқари, шунингдек, турли иқтисодчи олимлар, даромад ўзгарувчанлигини юмшатиш учун солиқни ўртача ҳисоблашнинг потенциал афзалликларини кўрсатиб ўтишган (гарчи ҳеч ким бу имтиёзларни аниқ баҳолашга ҳаракат қилмаган бўлса ҳам). Масалан,

Австралия қишлоқ хўжалиги солик тизимини таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, соликларни ўртacha ҳисоблаш фермерларга бирламчи даромаддаги ўзгаришларни бошқаришда ёрдам беришда фойдали инструментдир[13]. Юқорида айтиб ўтилганидек, солик солиш қишлоқ хўжалигининг рентабеллигини ошириш ва барқарорлигига эришишда муҳим инструмент ҳисобланади. Қишлоқ хўжалигини солик тизими нисбатан анча қулай бўлган баъзи жиҳатларга бўлиб, бундай солик тизими ушбу секторнинг даромадлар даражаси ва рақобатдошлигини оширишда айниқса муҳим аҳамият касб этади. Кўпгина мамлакатларда қишлоқ хўжалигига қаратилган солик чоралари деярли ўзгаришсиз қолмоқда, масалан, Австралия, Канада, Янги Зеландия ва Буюк Британияда. Шуни таъкидлаш керакки, кузатувлар мамлакатлар умумий тарзда амалга оширган солик ислоҳотларига эмас, балки қишлоқ хўжалигига қаратилган солик чоралари билан чекланади. OECDнинг қишлоқ хўжалигини маҳсус солик режими ва солик имтиёzlари типологияси асосида қуидагилар баҳоланади.

Даромад, фойда ва капитал ўсишини соликқа тортишда имтиёzли режимида қуидагилар назарда тутилади: солик ҳисботида ҳисоблаш усулидан кўра касса усулини қўллаш; стандарт ёки шартли даромадлар ва харажатлар асосида ҳисобланган соликқа тортиладиган даромадлар билан соддалаштирилган бухгалтерия ҳисби; қишлоқ хўжалиги фаолиятидан кўра, кўчмас мулк даромадларидан олинадиган соликлар; солик имтиёzlари. Шунингдек, маҳсус чегирмалар: кичик ёки кам даромадли фермерлар учун солик

имтиёzlари; субсидиялар учун солик имтиёzlари; айрим маҳсулотлардан олинадиган даромадлар бўйича солик имтиёzlари; айрим худудлардан олинадиган даромадлар учун солик имтиёzlари; ёш фермерлар фаолиятидан олинган даромадлар учун солик имтиёzlари.

Умуман олганда, корпоратив даромад солиги бўйича имтиёzли режим ва мол-мулк солиги бўйича имтиёzли режимлари қўлланилиши. Хусусан, ер солигини тўлашдан озод қилиш; соликқа тортиш мақсадларида ернинг бозор қийматидан паст бўлган қийматда баҳоланиши; мол-мулк солиги учун чегирмали солик ставкалари; ердан самарали фойдаланиш ва рағбатлантириш учун ер солигига чегирмалар; маҳаллий ёки минтақавий бизнес соликларини тўлашдан озод қилиш; трансферт/сотиб олиш ва давлат божи бўйича имтиёzлар; мерос ва ҳадя учун солик имтиёzlари. Товар, хизматлар ва ёқилгини соликқа тортишнинг имтиёzли режими, экологик соликлар ва қишлоқ хўжалигида тегишли имтиёzлар ҳамда Илмий-тадқиқот ва инновациялар ва қишлоқ хўжалиги сектори томонидан ўзлаштирилиши учун солик имтиёzлар.

Қишлоқ хўжалиги соҳасида энг кенг тарқалган бизнес тузилмаси - бу шахсий даромад солиги солиги бўлган мулкдор оилавий фермер хўжалиги (нонокорпоратив бизнес). Масалан, маржинал солик ставкалари паст бўлган (15% дан паст) мамлакатлар орасида Швейцария ва Люксембургда бир нечта ставкалар мавжуд бўлса, Чехия, Эстония, Венгрия ва Латвияда даромад даражасидан қатъи назар, ягона даромад солиги ставкаси мавжуд.

Имтиёзли солиқ режимларининг матрицаси [2]

Мамлакатлар	Даромад солиғи		Фойда солиғи	Ижтимоий таъмино	Мол-мулк		Товар ва хизматлар	боншалар
	тизим	Ставкалар ва бошкалар			Капитал ўсишига солик	Мерос ва хадя соликлари		
Австралия		*	*			*	*	
Австрия	*	*					*	*
Бельгия	*	*					*	
Канада		*	*		*	*	*	
Чехия		*	*				*	
Дания			*				*	
Финландия	*	*			*	*	*	
Франция	*	*		*	*	*	*	
Германия	*	*	*	*	*	*	*	
Венгрия			*				*	
Ирландия		*			*	*		
Италия	*	*	*	*			*	
Япония		*		*	*	*		
Корея	*				*		*	
Нидерландия		*			*		*	
Янги Зеландия		*						
Норвегия		*		*	*	*	*	
Польша	*	*		*		*	*	
Словакия							*	
Испания	*	*					*	
Швеция							*	
Швейцария				*			*	
Буюк британия		*				*	*	
АҚШ	*	*	(*)			*		*

Худди шундай, юқори солиқ ставкаси бўлған мамлакатлар орасида Германияда фақат иккита, Буюк Британия ва Нидерландияда учта, Истроил ва Австрияда еттига солиқ ставкалари мавжуд. Қишлоқ хўжалиги солиқ имтиёzlари юқори умумий кўрсаткичлар билан боғлиқ бўлишини кутиш мумкин (ва аксинча) аммо далиллар шуни кўрсатадики, бу ҳар доим ҳам шундай

эмас. Мисол учун, Швейцария фермерларга солиқ имтиёzlари бермайди, чунки умумий солиқ ставкалари жуда паст. Шу билан бирга, чехиялик фермерлар даромад солиғи ставкалари паст бўлишига қарамай, даромад солиғи бўйича имтиёzlарга эга. Шкаланинг қарама-қарши томонида Голландиялик фермерлар умумий солиқ ставкасини тўлайдилар, бу нисбатан юқори ва



шахсий даромад солиғи бўйича имтиёзлардан фойдаланмайди[14].

Амалда қишлоқ хўжалиги солиқлари харажатларини аниқлашда юзага келиши мумкин бўлган қийинчиликларга қарамасдан, маҳсус солиқ режимлар аниқ мавжуд бўлган ёки уларга қарши чиқиши қийин бўлган ҳолатлар кўп. OECD томонидан эълон қилинган рўйхат миллий солиқ қонунчилигидаги маҳсус режимларнинг кенг доирасини аниқланиб, уларнинг умумий кўриниши келтирилган (1-жадвал).

Мунозара. Аксарият барча маҳсус солиқ режимлар секторда қўлланиладиган омилларга, фойдаланилган ресурслар микдорига ва фермер хўжаликлири ва ер эгаларининг шахсий даромадларига ижобий таъсири кўрсатади. OECDнинг ҳисботида, шунингдек, қишлоқ хўжалиги учун маҳсус тартиб мавжудлигини аниқлашга ёрдам берадиган имтиёзлар бўлинган гуруҳлар тўғрисидаги маълумотлар мавжуд. Биринчидан, OECD мамлакатларида фермерлар ва ер эгалари учун солиқ имтиёзларидан фойдаланиш кенг тарқалган. Имтиёзлар мулқдан олинадиган даромад (капиталнинг ўсишига солинадиган йиллик солиқлар ва активларни ўtkазиш солиқлари) ва ишлаб чиқариш ресурсларига солиқ солиши билан боғлиқ. Кўпгина мамлакатларда фермерларнинг шахсий даромадлари (уларнинг нокорпоратив бизнесдан олинган даромадлари ва тегишли ҳолларда бошқа даромадлари) маҳсус солиқ тизимидан фойдаланган ҳолда солиқка тортилади. Бу одатда ҳақиқий молиявий ҳисботларга эмас, балки ҳисблangan даромадларга асосланади ва бу кўпинча фермерлар ўртасида бухгалтерия ҳисоби бошқа якка тартибдаги тадбиркорларга нисбатан қўлланиладиган солиқка тортиш

ўрнатилганда кенг тарқалмаганлигини акс эттиради. Одатда қатъий солиқ ставкаси тизимлари гарчи фойда нотекис тақсимланган бўлса ҳам, бутун сектор учун имтиёзли режимни ифодалайди, деб тахмин қилинади. Агар ушбу тизим фермерларнинг катта қисмига даромад олишда устунлик берса, бундай ҳолатда фермерлар ҳақиқий даромад солигига ўтказишига уринишларига қаршилик кўрсатишлари мумкин. Давлат томонидан қўллаб-қувватланиши натижасида қишлоқ хўжалиги даромадларининг сезиларли ўсиши пропорционал ягона солиқ тизими назарда тутадиган солиқ харажатлари қўламини таъкидланади.

Хулоса. Солиқ сиёсати кўпинча ишлаб чиқарувчиларнинг даромадлари, қишлоқ хўжалиги ерларини ўтказиш, инвестициялар, инновациялар ва барқарор ривожланиш натижаларига таъсири кўрсатиш орқали қишлоқ хўжалигидаги хатти-ҳаракатларга таъсири кўрсатадиган инструмент сифатида фойдаланилади. Айрим ҳолларда солиқ тизими каттароқ мақсадларга эришиш учун бошқа сиёсатларга қўшимча сифатида қўлланилади. Бошқа ҳолларда, бир соҳада солиқлар ёки солиқ имтиёзлари бошқа соҳаларда сиёсат мақсадларига эришишга зид бўлган рағбатларни яратади.

Гарчи кўпгина мамлакатлар ўзларининг солиқ қонунчилиги қишлоқ хўжалиги секторига самарали таъсири кўрсатиш қоидаларини ўз ичига олган бўлса-да, олиб борилган тадқиқотлар келажакда самарали солиқ сиёсатни ишлаб чиқиши учун асос бўлиб хизмат қилиши мумкин. Барқарор ривожланиш соҳаси бундан мустасно бўлиб, бунда мониторинг дастурлари билан бир каторда янги солиқ сиёсати жорий этилади ва даврий таҳлиллар эълон



қилинади. Хусусан, ушбу соҳадаги сиёсат бўйича тавсиялар бериш учун ишлаб чиқариш омилларидан самарали фойдаланишга қаратилган

мавжуд солик имтиёзларини таҳлил қилиш мухим ҳисобланади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. OECD (2005). Taxation and Social Security in Agriculture, OECD Publishing, Paris.
2. Hill, B. and D. Blandford (2007). Taxation Concessions as Instruments of Agricultural Policy, Presented at the Agricultural Economics Society's 81st Annual Conference, University of Reading, UK, <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/7976/1/cp07hi01>.
3. Hayran, S. (2013). Türkiye'de Tarım Kesiminin Vergilendirilmesi – Taxation of Agriculture in Turkey. İğdır Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi, 3(1), 69-72.
4. Khan, M. H. (2001). Agricultural taxation in developing countries: a survey of issues and policy, Agricultural Economics, 24, 315-328.
5. Black, D. (1938). The Subsidy to British Farming in Respect of Income Tax Duncan Black Economica, New Series, Vol. 5, No. 17 (Feb., 1938), pp. 33-44.
6. Clayton, D., Harrison, A. and Hill, B. (1967). Capital Taxation and Land Ownership in England and Wales. Miscellaneous Studies No. 44. University of Reading, Department of Agricultural Economics, Reading.
7. Sutherland, A. (1980). Capital Transfer Tax and Farming. Fiscal Studies Vol. 1(2) 51.
8. C. Sayın, R. Ceylan, M. N. M. Yelboğa, M. Özalp, E. İlbasmiş, Oya Sav (2017). Impact of Taxation on Price Formation in Agricultural Markets: Example from Antalya Greenhouse Production. Journal of Agricultural Science; Vol. 9, No. 6.p.120-130.
9. Gruziel, K., & Raczkowska, M. (2018). The Taxation of Agriculture in the European Union Countries. Zeszyty Naukowe SGGW W Warszawie - Problemy Rolnictwa Światowego, 18(4), 162–174.
10. Williamson, J. and S. Bawa (2018). Estimated Effects of the Tax Cuts and Jobs Act on Farms and Farm Households, U.S. Department of Agriculture Economic Research Service, <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=89355>.
11. Beckman, J., M. Gopinath and M. Tsigas (2018). “The Impacts of Tax Reform on AgriculturalHouseholds”, American Journal of Agricultural Economics, Vol. 100/5, pp. 1391-1406.
12. Prager, D., S. Tulman and R. Durst (2018). Economic Returns to Farming for U.S. FarmHouseholds, U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service, <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details?pubid=89701>.
13. Boyce Chartered Accountants and S. McCluskey (2016). Tax in Agriculture: A Collaborative Research Project for the Agricultural Sector, Rural Industries Research and Development Corporation of Australia, Wagga Wagga, NSW, <http://www.rirdc.gov.au>.
14. OECD (2020). Taxation in agriculture. <https://www.oecd.org/publications/taxation-in-agriculture-073bdf99-en.htm>.